



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

XIX/ 363 / 2015

RAPORT

Asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție de încuviințare a reținerii și arestării preventive a domnului senator Dan-Coman Șova

În conformitate cu dispozițiile art. 72 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 24 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, precum și ale art. 172 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare, ministrul justiției, cu adresa nr. 95337/20.11.2015, a adresat Senatului României solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) de încuviințare a reținerii și arestării preventive a domnului senator Dan-Coman Șova, în dosarul nr. 611/P/2015 al Direcției Naționale Anticorupție.

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin aceeași adresă, a transmis Președintelui Senatului României referatul nr. 611/P/2015 din 19.11.2015, cu propunerea de reținere și arestare preventivă, întocmit de procurorul din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din Direcția Națională Anticorupție, precum și 7 volume, cuprinzând copii ale materialului probator.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din data de 23 noiembrie 2015, a transmis cererea ministrului justiției către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, cu referatul întocmit de procurorul din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din Direcția Națională Anticorupție, acestea urmând a fi studiate de către membrii comisiei, împreună cu volumele ce fundamentează cererea de încuviințare a reținerii și arestării preventive. Raportul întocmit de Comisia juridică urmează să fie înaintat plenului Senatului, potrivit dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, spre a fi înscris în proiectul ordinii de zi a Senatului de miercuri, 2 decembrie 2015, conform celor stabilite de Biroul permanent.

La întocmirea Referatului (19.11.2015), procurorul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, a reținut următoarele: "Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpatul **Șova Dan – Coman**, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, prevăzută de art. 291 C.p., raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu

aplicarea art. 5 C.p. (...), se impune, în conformitate cu dispozițiile art. 72 alin. 2 din Constituția României și ale art. 172 din Regulamentul Senatului, ca Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să sesizeze ministrul justiției pentru a cere președintelui Senatului încuviințarea reținerii și arestării preventive a senatorului Șova Dan-Coman pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, prevăzută de art. 291 C.p., raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 5 C.p.”

Astfel, “Probele administrate dovedesc fără echivoc că inculpatul Șova Dan – Coman este autorul infracțiunii de trafic de influență, întrucât a pretins direct pentru sine sume de bani de la denunțătoarea Voinescu Veronica –Cristina, în schimbul promisiunii că îl va determina pe inculpatul Bălan Mihai, director general al CET Govora, să încheie un contract de asistență juridică cu societatea de avocați a denunțătoarei. Sub aspect temporal, infracțiunea de trafic de influență s-a consumat în momentul în care inculpatul Șova Dan – Coman și denunțătoarea Voinescu Veronica - Cristina s-au pus de acord, în perioada octombrie – noiembrie 2011, în legătură cu încheierea contractului de asistență juridică prin modalitatea descrisă în schimbul sumei pretinse de inculpatul Șova Dan – Coman. Ulterior, îndeplinirea promisiunii, încheierea contractului, ca act de serviciu, de către inculpatul Bălan Mihai sau remiterea sumelor pretinse au relevanță pentru stabilirea momentului consumării infracțiunii, în cazul nostru, luna iulie 2014, când denunțătorul Voinescu Teodor a remis ultima tranșă din comisionul asupra căruia inculpatul și denunțătoarea s-au înțeles.”

De asemenea, “din probele administrate rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul Șova Dan – Coman a săvârșit infracțiunea cercetată (trafic de influență), iar dispunerea rețineri și arestării preventive apar în prezent ca fiind necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal” și, “observând aceste dispoziții legale (art. 223 alin. 2 C.p.p.), se constată deplina incidență a acestora, în dosarul de față existând probe că lăsarea în libertate a inculpatului reprezintă un pericol pentru ordinea publică.”

“În procesul de evaluare a gravității faptei comise, s-a avut în vedere perioada extrem de îndelungată a activității infracționale, de aproape trei ani de zile, timp în care inculpatul Șova Dan – Coman a exercitat funcții de înaltă demnitate publică, ce impuneau acestuia respectarea ansamblului de valori și principii constituționale. Obținerea de venituri ilicite în cuantum considerabil (100.000 euro) din comiterea unor asemenea activități infracționale este de neacceptat pentru o persoană care este ținută să respecte cele mai înalte standarde de conduită civică și care, în plus, în baza formării profesionale de sirginte juridică, a înțeles exact consecințele reprobabile ale faptei comise.”

Tot în acest Referat, procurorul de caz a ținut să sublinieze că “nu se poate întrevădea, în viitorul apropiat, o schimbare radicală a conduitei inculpatului Șova Dan – Coman din una profund antisocială în una specifică poziției sociale și pregătirii profesionale caracterizată de spirit civic și respect față de valorile democratice” și, prin urmare, “arestarea preventivă a inculpatului Șova Dan – Coman (este), în situația de față, singura în măsură să ducă la aflarea adevărului și restabilirea ordinii de drept.”

Domnul senator Dan Șova a fost invitat la ședința Comisiei juridice, în data de 24 noiembrie 2014, unde s-a procedat la ascultarea lui, în conformitate cu dispozițiile art. 23 din Legea nr. 96/2006, republicată, și cu cele ale art. 172 din Regulamentul Senatului. A fost prezent și avocatul dânsului, care a formulat anumite observații cu privire la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere cele cuprinse în cele șapte volume transmise Senatului cu privire la Dosarul penal nr. 611/P/2015 și modalitatea de desfășurare a procesului penal în acest caz.

Astfel, avocatul a precizat că este vorba despre o faptă săvârșită în 2011 – presupusă infracțiune de trafic de influență, când s-a încheiat contractul de asistență juridică între societatea de avocați SCA "Săvescu Voinescu și Asociații" și Centrala Electrică de Termoficare Govora (CET Govora).

În luna decembrie 2012, contractul de asistență juridică s-a încheiat prin ajungere la termen. În 2013, între CET Govora, reprezentată de inculpatul Mihai Bălan, în calitate de director general, și SCA "Voinescu și Asociații", reprezentată de martorul denunțator Voinescu Teodor s-a încheiat al doilea contract, pe o perioadă de 1 an, iar obiectul acestuia se referea la activități juridice pentru litigiile în care parte era CET Govora.

S-a subliniat, în cadrul ședinței, de către avocat, dar și de către domnul Șova, faptul că, în 9 octombrie 2015, a început urmărirea penală, iar în 19 noiembrie, domnul Șova a aflat de dosar, când se încheiase, deja, probațiunea, ceea ce denotă caracterul abuziv al urmăririi penale. În data de 19 noiembrie, dânsul a fost citat ca suspect și, în aceeași zi, la scurt timp, a aflat că s-a pus în mișcare acțiunea penală. Prin urmare, în aceeași zi, a aflat că este și suspect, și inculpat, ceea ce denotă un alt stadiu al probațiunii, într-un timp inexplicabil de scurt. Urmărirea penală în rem s-a transformat în urmărire penală în personam în aceeași zi când s-a pus în mișcare acțiunea penală.

Câteva aspecte subliniate în ședința comisiei, de către domnul Șova și de avocatul dânsului, calificate de dânsii ca și bizarerii de situație:

- urmărirea penală a început cu un denunț colectiv a patru persoane, deci, în aceeași zi și la aceeași oră
- Societatea Voinescu și asociații efectuează și actualmente servicii de asistență juridică față de CET Govora
- CET Govora, în perioada descrisă în Dosarul penal nr. 611/P/2015, avea încheiate contracte de asistență juridică și cu alte firme de avocatură
- Probațiunea din acest dosar nu are relevanță cu privire la fapta de trafic de influență în ceea ce-l privește pe Dan Șova. Singura infracțiune care poate primi această calificare, în acest dosar, a fost comisă de o altă persoană, fostul președinte al Consiliului Județean Vâlcea, domnul Călea Ion, actualmente decedat.

În concluzie, aceștia au evidențiat faptul că, din întregul material transmis de Parchet Senatului și Comisiei juridice, nu se relevă oportunitatea **încuviințării reținerii și arestării** domnului Șova, având în vedere că probațiunea s-a încheiat deja. Solicitarea de reținere și arestare s-a făcut de către Parchet cu încălcarea principiilor de proporționalitate și necesitate.

Având în vedere cele reținute mai sus, după verificarea dosarului și ascultarea punctului de vedere al domnului Dan - Coman Șova și al avocatului, membrii prezenți ai Comisiei juridice s-au pronunțat prin vot asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, majoritatea voturilor au fost în favoarea încuviințării cererii de reținere și arestare preventivă privind pe domnul senator Dan Coman - Șova.

În consecință, Comisia juridică supune plenului Senatului adoptarea prezentului raport, întocmit cu respectarea prevederilor art. 172 din Regulamentul Senatului, și cererea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată în dosarul 611/P/2015 al Direcției Naționale Anticorupție, adresată Senatului de către ministrul justiției.

Anexăm la prezentul raport proiectul de hotărâre cu privire la cererea de încuviințare a reținerii și arestării preventive a domnului senator Șova Dan -Coman.

Președinte,
Senator Cătălin Boboc

Secretar,
Senator Doina Elena Federovici

Proiect

HOTĂRÂRE
privind încuviințarea reținerii și arestării preventive
a domnului senator Șova Dan – Coman

Având în vedere solicitarea ministrului justiției, doamna Raluca Alexandra Prună, de încuviințare a reținerii și arestării preventive a domnului senator Dan – Coman, în dosarul nr. 611/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, transmisă Senatului cu adresa nr. 95337/20.11.2015,

În temeiul dispozițiilor art. 72 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 24 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 172 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic

Senatul încuviințează reținerea și arestarea preventivă a domnului senator Șova Dan – Coman în Dosarul nr. 611/P/2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din ... decembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN POPESCU TĂRICEANU

